

Protocolo 163640B2-5E35-4202-8845-E2BD73BCDE3E
Processo NF 1156-25
CNPJ 37.166.592/0001-26
Data 10/10/2025 19:23:36
Razão social XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX LTDA.
Responsável WBC
pela
impugnação
Descrição

À Superintendência de Compras - Binacional
Foz do Iguaçu | SUC.GB PR

Pregão Eletrônico Nacional Brasil NF 1156-25

Prezados Senhores,
A empresa XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. inscrita no CNPJ nº XX.XXX.XXX/0001-XX, sediada no XXX Quadra XX, bloco X, XXXXXXXX, Xº andar, XXXXX/XX, vem, respeitosamente, perante Vossa Senhoria, apresentar IMPUGNAÇÃO AO EDITAL do pregão acima referenciado, cujo objeto é aquisição de equipamentos switches de acesso e componentes da marca Cisco, incluindo os serviços de instalação e configuração para a Itaipu e seus escritórios localizados em Foz do Iguaçu/PR, Guaíra/PR, Santa Helena/PR, Cascavel/PR; Brasília/DF e São Paulo/SP.

I - DA TEMPESTIVIDADE E DO CABIMENTO

A presente impugnação é tempestiva, formulada nos termos do item 2.23 do Caderno de Bases e Condições (CBC), que expressamente dispõe: “A proponente poderá impugnar o Caderno de Bases e Condições até o prazo limite indicado no Calendário de Eventos.”

Considerando o Aditamento nº 1, publicado em 10/10/2025, que altera o cronograma com sessão pública em 28/10/2025, o prazo para apresentação da impugnação se estende até 27/10/2025, conforme interpretação sistemática dos itens 1.3.2 e 2.23 do mesmo CBC.

II - DO OBJETO DA IMPUGNAÇÃO

A impugnação dirige-se exclusivamente à exigência contida no item 1.4.2, alínea “b”, do CBC, que estabelece como condição de habilitação técnica, a saber:

“b) Atestado ou certificado de capacidade técnica, emitido por pessoa jurídica, comprovando que a proponente forneceu equipamentos de interligação de redes da série Cisco Catalyst 8000.” (grifamos)

A redação impõe limitação indevida à competitividade, na medida em que restringe a comprovação de aptidão técnica a um modelo específico de equipamento (Cisco Catalyst 8000), excluindo empresas que comprovem

experiência em fornecimento de equipamentos equivalentes da mesma marca (ex.: Catalyst 9000, 9300, 9500, 8500-12X, etc.) tecnicamente compatíveis.

III - DA CARACTERIZAÇÃO DA RESTRIÇÃO À COMPETITIVIDADE

A exigência ora impugnada afronta os princípios da isonomia, da competitividade e da seleção da proposta mais vantajosa, consagrados na Norma Geral de Licitação da Itaipu - NGL, na Constituição Federal (art. 37, XXI) e na Lei nº 14.133/2021, aplicável subsidiariamente por força do item 2.3 do CBC:

“O presente pregão será regido pela Norma Geral de Licitação (NGL) da ITAIPU, aplicando-se, no que couber, a legislação brasileira pertinente, conforme o Tratado celebrado entre o Brasil e o Paraguai em 26 de abril de 1973.”

De acordo com a jurisprudência consolidada do Tribunal de Contas da União, ao exigir atestado exclusivo da série Cisco Catalyst 8000, afronta a jurisprudência do TCU (Acórdãos 1.217/2023 e 2.256/2020, Plenário), segundo a qual é irregular delimitar tipologia específica para fins de comprovação de capacidade técnica, devendo-se admitir serviços/fornecimentos similares ou equivalentes.

No caso concreto:
- A Itaipu já justificou a padronização da marca Cisco, o que é legítimo.

- Contudo, não há justificativa técnica para exigir experiência exatamente na “série 8000”, já que modelos das séries 9000 e 8500, ou outros equipamentos de interligação da mesma linha de rede corporativa Cisco, possuem arquitetura, interface e gestão equivalentes, atendendo integralmente à finalidade da contratação.

Tal limitação:
- Fere o princípio da isonomia, ao restringir indevidamente a participação de empresas capacitadas;
- Reduz a competitividade, contrariando o item 2.8.1 do CBC, que determina interpretação das normas “em favor da ampliação da disputa, desde que não comprometam o interesse público”;
- Inviabiliza o julgamento pelo critério de menor preço, prejudicando a economicidade e a eficiência da contratação.

IV - DA APLICAÇÃO SUBSIDIÁRIA DA LEGISLAÇÃO BRASILEIRA

Ainda que a Itaipu seja entidade binacional regida por norma própria (NGL), o próprio CBC admite aplicação subsidiária da legislação brasileira. Assim, os arts. 5º, IV e XLI, e 11, §1º, da Lei 14.133/2021 devem ser observados, vedando-se:

“A inclusão de exigências ou condições que limitem a competitividade e não sejam indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações.”

Portanto, exigir atestado de experiência exclusivamente da série Catalyst 8000 extrapola o necessário à comprovação da capacidade técnica para execução do objeto.

V - DA SOLICITAÇÃO DE ADEQUAÇÃO

Diante do exposto, requer-se que a Itaipu Binacional revise o item 1.4.2 (b) do CBC, de modo a admitir atestados que comprovem fornecimento de equipamentos equivalentes, da mesma marca ou de desempenho técnico similar, nos seguintes termos sugeridos: Redação sugerida:

“Atestado ou certificado de capacidade técnica, emitido por pessoa jurídica, comprovando que a proponente forneceu equipamentos de interligação de redes da marca Cisco com desempenho técnico equivalente, compatíveis com o objeto desta licitação.”

Tal ajuste preserva a padronização pretendida, sem restringir indevidamente a competitividade.

VI - DO PEDIDO

Diante de todo o exposto, requer a esta respeitável Comissão:

1. O recebimento e conhecimento da presente impugnação, nos termos do item 2.23 do CBC;
2. O reconhecimento da restrição à competitividade existente no item 1.4.2 (b);
3. A modificação do texto para permitir apresentação de atestados de fornecimento de equipamentos equivalentes da mesma marca (Cisco) tecnicamente similares;
4. A republicação do edital, com reabertura dos prazos de habilitação e propostas, caso a alteração seja acatada, nos termos do item 2.6.2 do CBC;
5. Requer, por fim, a publicação da decisão da Itaipu Binacional no Portal de Compras Eletrônicas, conforme determina o item 2.5.2 do CBC. Reforçamos que a presente impugnação visa apenas garantir a regularidade do certame e a ampla participação de fornecedores em igualdade de condições.

Nestes termos,
Pede deferimento.
Brasília, DF, 10 de outubro de 2025.
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Representante Legal
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.